**《兼爱》拓展练习**

2021年9月27日

组题人：喻天望 审题人：范万军

**一、阅读下面的文章，完成1~3题。** （9分）

儒与墨:一个常新的话题

中国文化轴心时代的春秋战国，儒墨同显，一致百虑，对立互补，相反相成。墨子先学儒，后觉察儒学缺点，自创墨学，非儒反儒，补充改造儒学，提出“兼爱”等人文学的重要原理。墨子肯定孔学有“当而不可易”（正确而不能改变）的真理成分。墨家是先秦唯一堪与儒家分庭抗礼的学派。

秦汉学界，儒墨对举，孔墨并提；汉后至清，墨学衰竭。

作为墨子“兼爱”理想深刻理论基础的全人类共同人性论，不符合宗法等级制的要求。“兼爱”理想，在一个相当长的历史时期内，是无法实现的超越性善良愿望和理论假设。

儒家“爱有差等”，适应宗法等级制要求，随血缘亲疏远近，施爱厚薄不同，其人性论的理论基础和灵魂，是“亲亲尊尊”的“血统论”，是“中世纪”漫长宗法等级制社会的主流统治思想。墨子坚决反对儒家“亲亲尊尊”的“血统论”，主张“可学而能”的共同人性论，是科学的认知理论 （认识论），认为知识由后天学习得来。《尚贤下》说：“王公大人骨肉之亲、无故富貴、面目美好者，此非可学能者也。”只凭血统高贵，治理国家，不通过学习，获得智能，“此譬犹喑者而使为行人，聋者而使为乐师”，就像叫哑巴当外交官，聋人当乐队指挥，必然越治越乱。

孟子辟墨，攻击墨学“无父无君，是禽兽也”。宋陆游《杂兴•孟子辟杨墨》诗说:“孟子辟杨墨，吾道方粲然。”“伐木当伐根，攻敌当攻坚。”孟子辟墨，孔孟之道才能鲜亮发光。

《兼爱上》说:“当察乱何自起，起不相爱。臣子之不孝君父，所谓乱也。子自爱不爱父，故亏父而自利。”墨子明说“爱父爱君”，从未提倡“无父无君”。孟子攻击墨学“无父无君，是禽兽”，“率兽食人”，罔顾事实，不讲道理。

孟子攻击墨子，在长达两千多年的封建社会，被视为对墨子的政治结论和人格定性定位，绝无翻案平反的一丝可能。在中国封建社会的漫漫长夜之中，儒学界把孟子辟墨奉为金科玉律、真理标准，是典型“以权威为据”和“以众取证”的谬误，充斥心理相关型和论据空缺型的诡辩。

在极端恶劣的政治语言环境下，若有人为墨子说一丝公道话，与儒家传统议论些微不合， 即刻被株连定性为“异端邪说”，猛遭围剿挞伐。

翁方纲是乾隆进士，曾任翰林院庶吉士、编修。《四库全书》八处提到翁方纲。翁方纲《复初斋文集》卷十五说:“有生员（秀才）汪中者，则公然为《墨子》撰序，自言能治《墨子》，且敢言孟子 '兼爱无父'为诬墨子，此则名教之罪人，又无疑也。”方授楚说：“当时所谓'名教之罪人'，重则足以砍头杀身，以此归罪汪中，足见其形势之严重。”

在当今不同文明互补互鉴的全新时代，辨识墨子“兼爱”学说的精义，记取孟子不当辟墨的历史教训，探寻墨学中绝的动因，推进儒墨学在新时代的创造性转化，是历史赋予当代学人的重要使命。儒墨学界应携起手来，努力传承发展中华优秀传统文化，促进儒学研究和墨学研究交流合作，开辟儒墨学兼容创新的新局面。

（2019年10月12日 《光明日报》孙中原 有删改）

1.下列关于原文内容的理解和分析**不正确**的一项是（3分）（ ）

A.墨子先学习儒学，后来针对儒学的缺点提出“兼爱”等人文学的重要原理。

B.在中国历史上，儒墨一度同显、对举，墨学的地位不低于儒学，之后便衰竭了。

C.儒家“爱有差等”符合宗法等级制的要求，其人性论的理论基础是“血统论”。

D.孟子攻击墨学，他认为墨学“无父无君”“率兽食人”“罔顾事实，不讲道理”。

2.下列对原文论证的相关分析，**不正确**的一项是（3分）（ ）

A.文章按照提出问题、分析问题、解决问题的方式展开论证，思路清晰，层次清楚。

B.作者在主体部分论证了汉后至清墨学衰竭的过程以及孟子不当辟墨的历史教训。

C.文章在肯定墨家“兼爱”学说的同时，也指出其存在的问题，体现出辩证的态度。

D.文章运用了引用论证的方法，如引用《兼爱上》来证明墨学并非提倡“无父无君”。

3.根据原文内容，下列说法**正确**的一项是（3分）（ ）

A.秦汉时期，孔墨并提，当时能够与儒家分庭抗礼的学派只有墨家。

B.陆游的诗句体现了儒墨水火不容的关系和陆游对墨家的同情态度。

C.作者认为孟子攻击墨子是犯了“以权威为据”和“以众取证”的谬误。

D.在新时代传承发展中华传统文化，儒墨学界应交流合作、互补互鉴。

**二、阅读下面的文章，完成4~7题。** （19分）

兼 爱

《墨子》

子墨子言曰：“仁人之所以为事者，必兴天下之利，除去天下之害，以此为事者也。”然则天下之利何也？天下之害何也？子墨子言曰：“今若国之与国之相攻，家之与家之相篡，人之与人之相贼，君臣不惠忠，父子不慈孝，兄弟不和调，此由天下之害也。”凡天下祸篡怨恨，其所以起者，以不相爱生也，是以仁者非之。

既以非之，何以易之？子墨子言曰：“以兼相爱、交相利之法易之。”然则兼相爱、交相利之法将奈何哉？子墨子言：“视人之国若视其国，视人之家若视其家，视人之身若视其身。是故诸侯相爱则不野战，家主相爱则不相篡，人与人相爱则不相贼，君臣相爱则惠忠，父子相爱则慈孝，兄弟相爱则和调。天下之人皆相爱，强不执弱，众不劫寡，富不侮贫，贵不敖贱，诈不欺愚。凡天下祸篡怨恨可使毋起者，以相爱生也，是以仁者誉之。”

然而今天下之士君子曰：“然，乃若兼则善矣，虽然，天下之难物迂故也。”子墨子言曰：“天下之士君子特不识其利、辩其害故也。昔者晋文公好士之恶衣，故文公之臣皆牂羊之裘，韦以带剑，练帛之冠，入以见于君，出以践于朝。是其故何也？君说之，故臣能为之也。昔者楚灵王好士细要，故灵王之臣皆以一饭为节，胁息然后带，扶墙然后起。比期年，朝有黧黑之色。是其故何也？君说之，故臣能为之也。昔越王勾践好士之勇，教驯其臣，私令人焚舟失火，试其士曰：‘越国之宝尽在此！’越王亲自鼓其士而进之。士闻鼓音，破阵乱行，蹈火而死者左右百人有余。越王击金而退之。”是故，子墨子言曰：“乃若夫少食恶衣，杀身而为名，此天下百姓之所皆难也。若勾君说之，则众能为之。况兼相爱、交相利，与此异矣。夫爱人者，人亦从而爱之；利人者，人亦从而利之；恶人者，人亦从而恶之；害人者，人亦从而害之。此何难之有焉！特上不以为政，而士不以为行故也。”

是故，子墨子言曰：“今天下之君子，忠实欲天下之富而恶其贫；欲天下之治而恶其乱，当兼相爱，交相利，此圣王之法、天下之治道也，不可不务为也。”

（选自《墨子·兼爱中》，有删节）

4．对下面句子中加点的词的解释，不正确的一项是（ ）（3分）

A．家之与家之相篡 篡：劫夺 B．人之与人之相贼 贼：偷窃

C．何以易之 易：改变 D．士闻鼓音，破阵乱行 阵：行列

5．下面句子分别编为四组，都能直接体现墨子“兼爱”思想的一组是（ ）（3分）

①君臣相爱则惠忠，父子相爱则慈孝，兄弟相爱则和调

②强不执弱，众不劫寡，富不侮贫，贵不敖贱，诈不欺愚

③天下之士君子特不识其利、辩其害故也

④夫爱人者，人亦从而爱之

⑤欲天下之治而恶其乱，当兼相爱，交相利

⑥若夫少食恶衣，杀身而为名，此天下百姓之所皆难也

A．①②⑥ B．②③④ C．①④⑤ D．③④⑥

6．下列对原文有关内容的理解和概括，不恰当的一项是（ ）（3分）

A．选文开篇，墨子先说明，“仁人”的事业就是“兴利”与“除害”，然后围绕什么是“害”什么是“利”进行了明确的阐述。

B．墨子认为，“害”就是国与国相攻，家与家相篡，人与人相贼，君对臣不惠，臣对君不忠，父对子不慈爱，子对父不孝顺，兄弟之间不协和，并且认为这是天下“祸篡怨恨”的源起。

C．墨子认为，“兼相爱”“交相利”才是“除害”“兴利”的最好办法，只要普遍地不分远近不分亲疏互相施爱，互相使对方得到好处，天下所有的祸害、篡夺、仇怨、憎恨就不会发生。

D．墨子认为，“天下士君子”不懂得兼相爱交相利的好处，分辨不清事情的得失，“晋文公好士之恶衣”“楚灵王好士细要”“越王勾践好士之勇”的故事，就是最有力的例证。

7．将下面课文中的句子翻译成现代汉语。（10分）

（1）利人者，人亦从而利之；恶人者，人亦从而恶之。

译文：

（2）此何难之有焉！特上不以为政，而士不以为行故也。

译文：

**三、**阅读下面唐诗，完成8**~**10题。（12分）

桃花溪

（唐）张旭

隐隐飞桥隔野烟，石矶西畔问渔船。

桃花尽日随流水，洞在清溪何处边。

8．这首诗在题材上属于（   ）。（3分）

A．写景诗B．咏怀诗C．咏物诗D．送别诗

9．下面对于本诗的赏析，有误的一项是（   ）（3分）

A．“隐隐飞桥隔野烟”，起笔就引人入胜：深山野谷，云烟缠绕；透过云烟望去，那横跨山溪之上的长桥，忽隐忽现，似有似无，恍若在虚空里飞腾。

B．野烟使桥化静为动，虚无飘渺，临空而飞；桥使野烟化动为静，宛如垂挂一道轻纱帏幔。隔着这帏幔看桥，使人格外感到一种朦胧美。

C．“石矶西畔问渔船”，一个“问”字，诗人也自入画图之中了，使我们从这幅山水画中，既见山水之容光，又见人物之情态。

D．诗人的画笔，震撼人心，繁复细腻，由远而近，由实及虚，不断地变换角度，展现景物。

10．最后两句运用了典故，请指出并分析其在全诗中的作用。（6分）

答题卡

班级 学号 姓名

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 9 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

7．将下面课文中的句子翻译成现代汉语。（10分）

（1）利人者，人亦从而利之；恶人者，人亦从而恶之。

译文：

（2）此何难之有焉！特上不以为政，而士不以为行故也。

译文：

10．最后两句运用了典故，请指出并分析其在全诗中的作用。（6分）

**参考答案**

1.（3分）答案D （“罔顾事实，不讲道理”是作者对孟子观点的批判，不是孟子的话。）

2.（3分）答案B （作者在主体部分论证了汉后至清墨学衰竭的原因以及孟子辟墨的谬误。且论证的只能是观点，不能论证“过程”和“历史教训”。）

3.（3分）答案D（A第一段缺少限定条件“先秦”。B “孟子辟杨墨，吾道方粲然”体现的是陆游对“儒道”的维护。C据原文“儒学界把孟子辟墨奉为金科玉律、真理标准，是典型‘以权威为据'和‘以众取证'的谬误”，可见是儒学界的错误。）

4.（3分）答案B（贼：残害）

5.（3分）答案C（③⑥不能直接表现）

6.（3分）答案D（“晋文公好士之恶衣”“楚灵王好士细要”“越王勾践好士之勇”的故事，主要用来证明“特士不以为政，而士不以为行故也”）

7. （5分）（1）为别人做好事的人，别人也一定会因此为他做好事；憎恨别人的人，别人一定会因此憎恨他。

（5分）（2）这又有什么困难呢？只是国君不按照这一准则来处理政事，而士人不实行这一准则的缘故啊。

【参考译文】

墨子说：“仁人处理事务的原则，一定是为天下兴利除害，以此原则来处理事务。”既然如此，那么天下的利是什么呢？天下的害又是什么呢？墨子说：“现在如果国与国之间相互攻伐，家族与家族之间相互掠夺，人与人之间相互残害，君臣之间不施惠、效忠，父子之间不慈爱、孝敬，兄弟之间不融洽、协调，这些都是天下之害。” 举凡天下祸患、掠夺、埋怨、愤恨产生的原因，都是因不相爱而产生的。所以仁者认为它不对。

既然已经认为这些不对，那用什么去改变它呢？墨子说道：“用人们彼此相爱、交互得利的方法去改变它。”既然这样，那么人们彼此相爱、交互得利的方法应该怎么做呢？墨子说道：“看待别人的国家就像看待自己的国家，看待别人的家族就像看待自己的家族，看待别人之身就像看待自己之身。所以诸侯之间相爱，就不会发生战争；家族宗主之间相爱，就不会相互掠夺；人与人之间相爱就不会相互残害；君臣之间相爱，就会施惠、效忠；父子之间相爱，就会慈爱、孝敬；兄弟之间相爱，就会融洽、协调。天下的人都相爱，强大者就不会控制弱小者，人多者就不会强迫人少者，富足者就不会欺侮贫困者，尊贵者就不会傲视卑贱者，狡诈者就不会欺骗愚笨者。举凡天下的祸患、掠夺、埋怨、愤恨可以不使它产生的原因，是因为相爱而产生的，所以仁者称赞它。”

然而现在天下的士君子们说：“对！如果能兼爱固然是好的。即使如此，它也是天下一件难办而迂阔的事。”墨子说道：“天下的士君子们，只是不能辨明兼爱的益处、辨明兼爱的害处的缘故。从前晋文公喜欢士人穿不好的衣服，所以文公的臣下都穿着母羊皮缝的裘，围着牛皮带来挂佩剑，头戴绢做的帽子，（用这身打扮）进可以参见君主，出可以往来朝廷。这是什么缘故呢？因为君主喜欢这样，所以臣下就这样做。从前楚灵王喜欢细腰的人，所以灵王的臣下都只吃一顿饭来节食，收着气然后才系上腰带，扶着墙然后才站得起来。等到一年，朝廷的臣子饿得面有黑黄色。这是什么缘故呢？君主喜欢这样，所以臣子能这样做。从前越王勾践喜爱士兵勇猛，训练他的臣下时，暗地让人放火烧船，考验他的将士说：‘越国的财宝全在这船里。’越王亲自擂鼓，让将士前进。将士听到鼓声，越出队伍，争着往前冲，蹈火而死的达一百多人，越王于是鸣金让他们退下。”所以墨子说道：“像少吃饭、穿破衣、杀身成名，这都是天下百姓难于做到的事。假如君主喜欢这样，那么士众就能做到。何况彼此相爱、交互得利是与此不同的（好事）。爱别人的人，别人也跟着爱他；有利于别人的人，别人也跟着做有利于他的事；憎恶别人的人，别人也跟着憎恶他；损害别人的人，别人也跟着损害他。这有什么困难呢？只不过是君王不用这样的方法施政而士人不用这样的方法行事的缘故。

现在天下的君子，（如果）内心确实希望天下富足，而厌恶贫穷，希望天下治理得好，而厌恶天下混乱，那就应当彼此相爱、交互得利。这是成为圣王的方法，天下大治的途径，不可不努力去做。”

8．（3分）A

此诗通过描写桃花溪幽美的景色和作者对渔人的询问，抒写一种向往世外桃源，追求美好生活的心情。诗由远处落笔，写山谷深幽，迷离恍惚，隔烟朦胧，其境若仙；然后镜头移近，写桃花流水，渔舟轻泛，问讯渔人，寻找桃源。全诗构思婉曲，情韵悠长，创造了一个饶有画意、充满情趣的幽深境界，属于写景诗。

9．（3分）D

作者没有作繁复细腻的描写，而是淡淡几笔，略露轮廓，情蓄景中，貌在墨外，就象一幅写意画。清远含蓄，耐人寻味。

10．（6分）“桃花尽日随流水，洞在清溪何处边？”最后两句运用了东晋陶渊明《桃花源记》的典故，作者似乎真的认为这“随流水”的桃花瓣是由桃花源流出来的，因而由桃花而联想起进入桃源之洞。这洞究竟在桃花溪的什么地方呢？这句问讯渔人的话，深深表达出诗人向往世外桃源的急切心情。然而桃花瓣本是虚构的，诗人当然也知道渔人无可奉答，他是明知故问，这也隐约地透露出诗人感到理想境界渺茫难求的怅惆心情。诗到此戛然止笔，而末句提出的问题却引起人们种种美妙的遐想（言之成理即可）。

最后两句运用了东晋陶渊明《桃花源记》的典故。“石矶西畔问渔船”，诗人站在露出水面的巨大岩石上，向溪里漂动摇荡的渔船大声询问。这里一个“问”字，将诗人自己也写入了画中，静止的景物和活动的人一起构成了富有生活情趣的画面。诗人看着飘满桃花的溪水，不由得被这里的幽静和美丽陶醉了，仿佛自己就身处在陶渊明诗中描绘的那个桃花林中，他不由得把渔船上的渔夫当成了武陵人，于是，脱口就问渔人：“桃花尽日随流水，洞在清溪何处边？”桃花溪每天都从桃花源中流出，那么可知道那个桃花源入口的洞在哪里吗？一个“问渔船”，表现了诗人对桃花源环境的向往。可是这个洞在哪里呢，诗人以一个问句结尾，没有回答这个问题，渔人不可能知道，诗人也不会知道，这一问，也隐约流露出诗人因无法到达理想环境而内心渺茫惆怅的感情，同时也给人留下了很多遐想的空间，言尽意犹存，让人回味无穷。